

**POZICIJA RENGIAMA**  
**2020-07-09 17:30:33**

**Pozicija: P\_KITI-1474**

<b>1. Pasiūlymo priimti Europos Sąjungos (toliau – ES) teisės aktą ar kito ES dokumento pavadinimas (lietuvių ir anglų ar prancūzų kalba) ir numeris</b>	
KOMISIJOS REGLAMENTAS (ES) .../...	
Papildantis Reglamento Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (toliau – REACH reglamentas) XVII priedą dėl švino šaudmenų naudojimo šlapžemėse ir aplink jas (toliau – Komisijos reglamento projektas)	
<b>COMMISSION REGULATION (EU) .../... of XXX</b> <b>amending Annex XVII to Regulation (EC) No 1907/2006 of the European Parliament and of the Council concerning the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH) as regards lead in gunshot in or around wetlands</b>	
<b>2. Nuomonė, ar pasiūlymas pagal teisėkūros procedūrą priimti ES teisės aktą neprieštarauja subsidarumo principui</b>	Neprieštarauja
<b>3. Pasiūlymo priimti ES teisės aktą ar kito ES dokumento svarba Lietuvai (pagal Lietuvos Respublikos Seimo nustatytus prioritetus, vadovaujantis Europos Komisijos metine teisėkūros ir darbo programa)</b>	
<b>3.1. Ar pasiūlymo priimti ES teisės aktą ar kito ES dokumento projektas buvo įtrauktas į Lietuvos Respublikos Seimo nustatytus prioritetus?</b>	Ne
<b>3.1.1. Pasiūlymo priimti ES teisės aktą ar kito ES dokumento svarba Lietuvai</b>	
<b>3.1.1.1. Ar siūloma keisti nustatytą prioritetą?</b>	
<b>3.1.2. Lietuvos Respublikos pozicijos rengėjo siūlomas prioritetas</b>	Aktualus
<b>4. Pasiūlymo priimti ES teisės aktą ar kito ES dokumento esmė</b>	
<p>Reglamento Nr. 1907/2006 (toliau – REACH reglamentas) XVII priedas nustato tam tikrų pavojingų cheminių medžiagų, mišinių ir gaminių gamybos, tiekimo rinkai ir naudojimo apribojimus. Šio priedo 63 įrašas apima švino (CAS Nr. 7439-92-1, EC Nr. 231-100-4) ir švino junginių apribojimą. Pateiktu EK reglamento projektu siūloma papildyti REACH reglamento XVII priedo įrašą Nr. 63, nustatant švino naudojimo apribojimą šaudmenyse šaudant šlapžemėse.</p> <p>Europos Sąjunga ir 23 Valstybės narės (toliau – VN) yra Šalys, pasirašiusios Susitarimą dėl Afrikos ir Eurazijos migruojančių vandens paukščių išsaugojimo (toliau – AEWA), pagal kurią, Šalys turi nutraukti švino naudojimą medžiojant šlapžemėse kaip galima greičiau, atsižvelgiant į savo nusistatytus ir paskelbtus terminus. 2009 – 2017 m. AEWA strateginio plano antras tikslas, kuris taikomas periodui 2009 – 2018 m., buvo užtikrinti, kad bet koks vandens paukščių naudojimas teritorijoje, kurią apibrėžia AEWA būtų tvarus. Kaip priemonė pasiekti šį tikslą buvo numatytas švino naudojimo nutraukimas medžiojant šlapžemėse.</p> <p>Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos 2009/147/EC dėl laukinių paukščių apsaugos 4(2) straipsnis skiria ypatingą dėmesį šlapžemių apsaugai, ypač šlapžemėms, kurios yra tarptautinės svarbos siekiant apsaugoti migruojančias rūšis.</p> <p>2015 m. Europos Komisija (toliau – EK) kreipėsi į Europos cheminių medžiagų agentūrą (toliau – ECHA) su prašymu parengti REACH reglamento XV priedo dokumentaciją pagal REACH reglamento 69 str. 1 d., siekiant praplėsti švino apribojimą, nustatytą šio reglamento XVII priede, ir įvertinti šaudmenų, kuriuose yra švino ar švino junginių (toliau švino šaudmenys), galimą naudojimo apribojimą šlapžemėse dėl rizikos aplinkai ir žmonių sveikatai Europos Sąjungos (toliau – ES)</p>	

lygmeniu. Tuo pat metu EK paprašė ECHA pradėti rinkti informaciją apie kitus švino amunicijos naudojimus, įskaitant medžioklę kitose vietovėse nei šlapžemės, šaudymą į taikinius ir apie švino naudojimą žvejyboje.

2017 m. ECHA užbaigė REACH reglamento XV priedo dokumentaciją, kurioje pasiūlė nustatyti švino ir švino junginių apribojimą šaudmenyse, kurie naudojami šaudant šaunamaisiais ginklais šlapžemėse arba kur paleisti švino šaudmenys galėtų pasiekti šlapžemes. ECHA taip pat pasiūlė įvesti papildomą apribojimo sąlygą, kuri apimtu švino šaudmenų turėjimą (angl. *possession*) šlapžemėse (nustatyti buferinę zoną), siekiant užtikrinti pasiūlymo reikalavimų vykdymo kontrolę. ECHA padarė išvadą, kad švino šaudmenų naudojimas šlapžemėse kelia pavojų vandens paukščiams, kurie praryja tokius šaudmenis ir tai sukelia toksikologinį poveikį, įskaitant mirtį. Apskaičiuota, kad ES dėl apsinuodijimo švino šaudmenimis per metus žūva daugiau kaip milijonas vandens paukščių. Pažymėtina, kad tai kelia riziką ir toms rūšims, kurios maitinasi vandens paukščiais, kurie paveikti švino šaudmenų, įskaitant ir žmones, kurie vartoja vandens paukščius maistui. Poveikis žmonėms pasireiškia neurologinio vystymosi, inkstų veiklos, vaisingumo sutrikimais, padidėjusiu apsigimimo atvejais, mirtimi.

ECHA nurodė, kad bešvinių šaudmenų alternatyvos, tokios kaip plieno ar bismuto šaudmenys, yra plačiai prieinamos, techniškai tinkamos ir turi žymiai geresnį pavojaus ir rizikos profilį žmonių sveikatai ir aplinkai nei švino šaudmenys. Be to, plieno šaudmenys, kaip labiausiai tikėtina alternatyva, lyginant su švino šaudmenimis yra rinkoje už prieinamą kainą.

Tam tikri nacionaliniai apribojimai dėl švino šaudmenų naudojimo jau galioja daugelyje VN, tačiau jie yra nevienodi, kas lemia skirtingus rizikos mažinimo lygius. Taip pat migruojantys paukščiai įprastai kerta keletą VN, todėl paukščiai gali praryti švino šaudmenis tose šalyse, kur švino šaudmenų naudojimas nacionaliniu mastu yra neapribotas arba apribotas menkai. REACH reglamento XV priedo dokumentacija parodė, kad reikia imtis bendrų veiksmų ES mastu, siekiant suderintu būdu valdyti kylančią riziką dėl švino šaudmenų naudojimo šlapžemėse. ES suderintas reguliavimas turėtų būti grindžiamas aukščiausiu galimu apsaugos lygiu, todėl galutinis ES suderintas rezultatas neturėtų būti įpareigojimas toms VN, kurios turi griežtesnes nacionalines nuostatas dėl švino šaudmenų naudojimo.

Apribojimo dokumentacijoje ECHA pasiūlė trijų metų pereinamąjį laikotarpį.

ECHA Rizikos vertinimo komitetas (toliau – RVK) 2018 m. priėmė nuomonę, kuria pritarė REACH reglamento XV priedo dokumentacijos nuostatoms, kad švino šaudmenų naudojimas, šaudant šlapžemėse, kelia pavojų vandens paukščiams, kurie praryja švininius šaudmenis, tai sukelia toksikologinį poveikį, įskaitant mirtį. Dėl poveikio žmonėms RVK konstatavo, kad švinas yra labai toksiškas ir kad ribinė poveikio vertė dėl neurologinio vystymosi vaikams sutrikimo ir kraujo spaudimo bei inkstų funkcijų sutrikimo suaugusiems nėra nustatyta, todėl bet koks švino poveikis kelia riziką žmonių sveikatai. RVK nusprendė, kad pasiūlytas švino šaudmenų apribojimas yra tinkamiausia priemonė ES mastu, siekiant suvaldyti nurodytą riziką. Taip pat RVK aiškiai pasisakė, kad pereinamasis laikotarpis būtų trumpesnis nei 3 metai, motyvuodamas tuo, kad kiekvienai uždelsti metai papildomai prideda apie 4000 tonų švino šlapžemėse ir tai kasmet sąlygoja papildomą 1 milijono paukščių žūčių.

ECHA Socio-ekonominės analizės komitetas (toliau – SEAK) priėmė nuomonę, patvirtinančią, kad pasiūlytas švino šaudmenų apribojimas yra tinkamiausia priemonė ES mastu, siekiant suvaldyti nurodytą riziką, atsižvelgiant į socio-ekonominę kaštų – naudos analizę. Papildomai, atsižvelgiant į tai, kad siūlomo apribojimo išlaidos bus daugiausiai susijusios su medžiotojais, SEAC nurodė, kad medžiotojų išaugusios išlaidos yra priimtinos. SEAK nuomone, trumpesnis pereinamasis laikotarpis, nei REACH reglamento XV priedo dokumentacijoje siūlomas 3 metų laikotarpis, galėtų kelti iššūkį įgyvendinančioms apribojimams VN, kurios šiuo metu neturi arba turi mažesnio lygio nacionalinius apribojimus dėl švino šaudmenų naudojimo šlapžemėse. Tačiau SEAK pripažino, kad trumpesnis pereinamasis laikotarpis yra galimas atsižvelgiant į tai, kad bešviniai šaudmenys yra laisvai prieinami, ginklų patikros infrastruktūra yra išvystyta beveik visose šalyse ir išaugę kaštai, keičiant ginklus dėl trumpesnio pereinamojo laikotarpio, yra minimalūs.

Dėl siūlomo apribojimo priimtimumo buvo konsultuotasi su ECHA Reikalavimų vykdymo užtikrinimo forumu (toliau – Forumas) į kurio rekomendacijas buvo atsižvelgta.

2018 m. ECHA pateikė RVK ir SEAK nuomones EK.

Atsižvelgiant į REACH reglamento XV priedo dokumentaciją, RVK ir SEAK nuomones, socio-

ekonominių poveikį ir galimas alternatyvas EK nusprendė, kad švino šaudmenų naudojimo šlapžemėse ir aplink jas keliama rizika aplinkai, kaip ir potenciali rizika žmonių sveikatai yra nepriimtina ir turi būti sprendžiama ES mastu. Todėl yra tikslinga nustatyti apribojimą dėl švino šaudmenų patekimo į šlapžemes ir aplink jas. Todėl EK parengė Europos Komisijos reglamento projektą.

Atsižvelgiant į galimus siūlomo apribojimo nuostatų kontrolės sunkumus, nustatant konkretų šaudymo veiksmą, apribojimas turėtų apimti ne tik konkretų šaudymą su švininiais šaudmenimis šlapžemėse ir aplink jas bet ir švino šaudmenų „gabenimą“ (angl. *carrying*) šlapžemėse ir aplink jas. Tai leistų žymiai veiksmingiau kontroliuoti švino šaudmenų apribojimo reikalavimų įgyvendinimą. Apribojimas neturi būti nukreiptas tik į šaudmenų savininko teises. Todėl terminas „gabenimas“ (angl. *carrying*) turėtų būti vartojamas vietoje ECHA pasiūlyto termino „turėjimas“ (angl. *possession*), kaip EK siūlė ankstesnėse Reglamento projekto versijose.

Švino šaudmenų gabenimas turėtų būti suprantamas kaip švino šaudmenų tiesioginis naudojimas bei turėjimas, siekiant šaudyti, turint intenciją šaudyti arba kai tai yra / buvo susiję su šaudymu šlapžemėse ir aplink jas, o ne tiesiog gabenant švino šaudmenis kitais tikslais, pavyzdžiui per šlapžemes į kitą vietą. Švino šaudmenų gabenimas turėtų būti tiesiogiai susijęs su atitinkamu šaudymo būdu, kuris patenka į apribojimo taikymo sritį (būtent šaudymas šlapžemėse ir aplink jas). Tai atitinka viešųjų konsultacijų metu išsakytą susirūpinimą dėl to, kad kai kuriuose VN, medžiotojai, kurie dalyvauja kitokio pobūdžio šaudymuose gan dažnai turi pereiti skirtingo tipo vietas, įskaitant šlapžemes. Todėl EK siūlo, kad terminas „gabenimas“ turėtų apimti ne tik patį šaudymą šlapžemėse ir aplink jas, bet taip pat švino šaudmenų gabenimą su intencija šaudyti arba, kai tai yra / buvo susiję su šaudymu šlapžemėse ir aplink jas (pvz.: švino šaudmenų gabenimas iš namų ar grįžtant į juos arba švino šaudmenų gabenimas, siekiant padėti šaudymo ekspedicijai ar joje dalyvauti).

Atsižvelgiant į praktinius sunkumus įrodant tiesioginį šaudymo veiksmą, kurį atliko ar ketina atlikti asmuo su švininiais šaudmenimis šlapžemėse ir aplink jas, tikslinga nustatyti teisinę nuostatą, kad visi šlapžemėse ir aplink jas esantys asmenys su švino šaudmenimis yra susiję su šaudymu. Todėl toks asmuo pats turi įrodyti, kad švino šaudmenų gabenimas yra nesusijęs su numatomu šaudymu šlapžemėse ir aplink jas (šaudymo būdu).

Atsižvelgiant į geografinę taikymo sritį, ECHA pasiūlė, kad apribojimas būtų taikomas net tik šlapžemėse, bet ir teritorijoje, kurioje švino šaudmenys gali pasiekti šlapžemę (buferinė zona). RVK pasiūlė kiekybiškai apskaičiuotą fiksuotos buferinės zonos (300 m.) nustatymo būdą vietoj tokio, kuris būtų nefiksuotas ir priklausytų nuo konkretaus ginklo šūvio nuotolio. EK sutiko, kad fiksuota buferinė zona palengvintų apribojimo reikalavimų laikymąsi ir kontrolę. Todėl švino šaudmenų apribojimas turėtų būti taikomas ne tik pačiose šlapžemėse, bet ir aplink jas esančioje buferinėje zonoje. Atsižvelgiant į poreikį užtikrinti proporcingumą, nustatytos buferinės zonos dydis yra siūlomas 100 m aplink šlapžemę. Nustatytoje buferinėje zonoje būtų taikomi tokie patys švino šaudmenų apribojimai kaip ir šlapžemėse.

Švininiai šaudmenys nėra specifiškai ar išimtinai skirti naudoti tik šlapžemėse ar aplink jas, todėl apribojimas teikti į rinką švino šaudmenis turėtų įtakos švino šaudmenų naudojimo kitose vietose prieinamumui. Todėl siūlomas apribojimas apima tik išskirtinai švino šaudmenų naudojimą šlapžemėse ir aplink jas.

Siūloma apribojimą taikyti šaudmenims, kuriuose švino koncentracija yra lygi arba didesnė nei 1 %. Tokia koncentracijos riba yra patvirtinta kaip „netoksiška“ pagal JAV šaudmenų patvirtinimo procesą. Taip pat 1% koncentracijos riba yra pakankama, atsižvelgiant į riziką, kurią kelia švino turintys šaudmenys ir pasiekiami alternatyvių šaudmenų gamintojams, įskaitant, kad kai kuriuose alternatyvose švinas gali būti aptinkamas kaip priemaiša.

Siekiant apibrėžti apribojimo teritorinį supratimą sąvoką „šlapžemės“ turėtų būti suprantama taip, kaip ji apibrėžta Jungtinių Tautų Konvencijoje dėl pelkių, turinčių tarptautinę reikšmę, ypač vandens ir pelkių paukščių apsaugai (RAMSAR Konvencijoje), kaip pasiūlyta ECHA REACH reglamento XV priedo dokumentacijoje ir patvirtinta RVK ir SEAK nuomonėse. RAMSAR Konvencijos „šlapžemių“ (angl.: wetlands) apibrėžimas yra išsamus, apima visų rūšių šlapžemes (įskaitant durpynus, kuriuose taip pat aptinkamai daug vandens paukščių); taip pat yra sukurta šlapžemių tipų klasifikavimo sistema, kurios pagalba galima identifikuoti šlapžemes.

Suinteresuotiems pramonės atstovams turėtų būti suteikta pakankamai laiko imtis reikiamų veiksmų,

siekiant atitikti siūlomo apribojimo sąlygas, kaip ir VN atsakingoms institucijoms pasirengti apribojimo įgyvendinimo užtikrinimui. Atsižvelgiant į RVK ir SEAK nuomones dėl įgyvendinamumo ir tinkamumo, kuriomis siūlomas trumpesnis pereinamasis laikotarpis nei ECHA REACH reglamento XV priedo dokumentacijoje pasiūlyti 36 mėn., bei į tai, kad kiekvienais metais švino kiekis šlapžemėse ženkliai padidėja, EK reglamento projekte siūloma nustatyti 24 mėn. apribojimo pereinamąjį laikotarpį.

2018 m. rugsėjo mėn. ECHA paskelbė tyrimo ataskaitą, kurioje apžvelgiama surinkta informacija apie įvairių švino naudojimo būdų rezultatus, tarp jų ir švino naudojimą šaudmenyse kituose aplinkos elementuose (nešlapžemėse). Kadangi tyrimo rezultatai parodė analogišką susirūpinimą dėl švino šaudmenų naudojimo, EK paprašė ECHA parengti REACH reglamento XV priedo dokumentaciją dėl galimo amunicijos ir žvejybos reikmenų, turinčių švino ar švino junginių, apribojimo. Šis prašymas taip pat atitinka RVK ir SEAK nuomones dėl visiško uždraudimo tiekti į rinką ar naudoti švino šaudmenis visuose aplinkos elementuose.

Kai kuriose VN, dėl specifinių geografinių sąlygų, švino šaudmenų apribojimas šlapžemėse ir aplink jas gali sukelti tam tikrų sunkumų. VN, kuriose yra didelės teritorijos šlapžemių, apribojimas šaudyti ir neštis švino šaudmenis šlapžemėse ir aplink jas gali prilygti visiškam švino šaudmenų draudimui, nes visi medžiotojai atsidurtų šlapžemėse arba netoli jų. Taip pat tokiu atveju resursai skiriami šlapžemių ir aplink jas esančių teritorijų kontrolės įgyvendinimui gali būti daug didesni nei ištekliai, kurių reikėtų įgyvendinant apribojimą, kuris apimtų visišką švino šaudmenų apribojimą visoje teritorijoje.

Atsižvelgiant į tai, kad siūlomos priemonės turi būti ne tik efektyvios, bet ir paprastai įgyvendinamos bei teisingos medžiotojams, taip pat į ECHA tyrimus, RVK ir SEAK išvadas, EK mano, kad tokioms VN turi būti suteikta galimybė taikyti kitokį apribojimą, kuris apimtų draudimą tiekti švino šaudmenis į rinką ir draudimą naudoti švino šaudmenis visoje teritorijoje visiems šaudymo tipams. Siekiant teisinio aiškumo, ši galimybė turėtų būti suteikta VN, kurių teritoriją sudaro mažiausiai 20 % šlapžemių. Kadangi toks apribojimas būtų griežtesnis, todėl būtų tikslinga apribojimo įgyvendinimui suteikti ilgesnį pereinamąjį laikotarpį, kuris būtų 36 mėnesiai. Siekiant skaidrumo ir teisinio aiškumo, tos VN, kurios įgyvendintų tokį apribojimą, turėtų pranešti EK apie savo ketinimus ir apie priimtas priemones pagal nustatytus terminus, o EK viešai paskelbtų apie ketinimą ir priimtas nacionalines priemones.

Dalis VN turi griežtesnius nacionalinius draudimus arba apribojimus dėl švino šaudmenų naudojimo nei yra pateiktame EK reglamento projekte. Todėl tokios VN būtų priverstos sumažinti taikomus nacionalinius reikalavimus. Siekiant to išvengti yra numatyta, kad VN gali taikyti griežtesnius nacionalinius reikalavimus, nei nurodyta pateiktame EK reglamento projekte.

Pateiktu EK reglamento projektu siūloma atitinkamai papildyti Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 (REACH reglamentas) XVII priedo įrašą Nr. 63 punktais Nr. 20, 21, 22 ir 23.

**5. Pasiūlymo priimti ES teisės aktą ar kito ES dokumento priėmimo procedūra**

Kita  
Priėmimas EK REACH komitete, įsteigtame Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), vadovaujantis REACH reglamento 133 str. nustatyta Komiteto procedūra (reguliavimo su tikrinimu).

**6. Pasiūlymui priimti ES teisės aktą ar kitam ES dokumentui priimti ES Taryboje reikia balsų daugumos**

Kvalifikuota balsų dauguma

**7. Pasiūlymo priimti ES teisės aktą ar kito ES dokumento svarstymo eiga ES institucijose ir numatomas svarstymų tvarkaraštis**

Komisijos reglamento projektas 2018-2020 m. buvo svarstomas keturiuose REACH komiteto\* posėdžiuose (paskutinį kartą – 2020-06-23). VN iki liepos 15 d. rašytinės procedūros būdu turi pateikti savo poziciją dėl EK reglamento projekto priėmimo (sutinka / nesutinka su galutiniu 2020-06-23 EK pateiktu reglamentu projektu).

<p>* REACH komitete, įsteigtame Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), vadovaujantis REACH reglamento 133 str. nustatyta Komiteto procedūra (reguliavimo su tikrinimu).</p>
<p><b>8. Esamas teisinis reguliavimas Lietuvoje</b></p> <p>1. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 (REACH) (OL 2006 L 396, p. 1) bei Komisijos teisės aktai dėl apribojimų pagal šį reglamentą taikomi tiesiogiai Lietuvoje.</p> <p>2. Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2000 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 258 (su pakeitimais, padarytais 2018 m. gegužės 7 d. įsakymu Nr. D1-365) (draudimas medžioti paukščius šviniais arba švino junginių turinčiais šratais, medžioti kanopinius žvėris šratais ir grankulkėmis įsigalios nuo 2021 m. balandžio 1 d.).</p>
<p><b>9. Poveikio vertinimas pagal Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 (Žin., 2003, Nr. 23-975; 2012, Nr. 124-6234), 9.1, 9.2, 9.4, 9.5 punktus. Prireikus vertinama ir pagal šios metodikos 9.3, 9.6–9.11 punktus</b></p>
<p>STATUS QUO</p> <p>Pasekmės ekonomikai. Nėra.</p> <p>Pasekmės finansams. Nėra.</p> <p>Pasekmės socialinei aplinkai. Nėra.</p> <p>Pasekmės aplinkos ir žmonių sveikatos apsaugai:</p> <p>Sumažėjęs vandens paukščių apsinuodijimas švinu ir mirtingumas. Sumažėjęs išsigimimų, vystymosi sutrikimų ir kitų toksikologinių neigiamų efektų poveikis vandens paukščiams. Sumažėjusi galimybė apsinuodyti plėšrūnams, kurie vandens paukščius medžioja ir jais minta. Sumažėjęs neigiamas poveikis vandens augalams, makro bestuburiams, kitiems vandens gyvūnams. Sumažėjęs neigiamas toksikologinis efektas (reprodukcijai, vystymuisi ir kt.) žmonių sveikatai, kurie vandens paukščius vartoja maistui.</p> <p>ALTERNATYVA.</p> <p>Pasekmės ekonomikai. Nėra.</p> <p>Pasekmės finansams. Nėra</p> <p>Pasekmės socialinei aplinkai: Nėra</p>
<p><b>10. Siūloma Lietuvos Respublikos pozicija ir jos svarstymo eiga Lietuvos Respublikos institucijose</b></p> <p>Pirminė Lietuvos pozicija buvo parengta ir suderinta su Aplinkos Ministerija 2019 m. vasario mėn. Antroji Lietuvos pozicija, kuri buvo pristatyta EK REACH komiteto metu, buvo suderinta su Lietuvos medžiotojų ir žvejų draugija (toliau –LMŽD), Lietuvos ornitologų draugija, Aplinkos ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Ekonomikos ir inovacijų ministerija 2019 m. lapkričio mėn. Pirminėse pozicijose Lietuva iš esmės pritarė siūlomam švino šaudmenų naudojimo šlapžemėse apribojimui. Palaikė didesnę buferinės zonos dydį (iki 400 metrų). Taip pat pritarė 18 mėn. pereinamajam laikotarpiui. Iš LMŽD gautas pasiūlymas Reglamento apribojimus taikyti tiksliai saugomų teritorijų šlapžemėse buvo išsakyta REACH komitete diskusijų metu.</p> <p>EK reglamento projektas REACH komitete buvo svarstytas ir koreguotas 4 kartus, siekiant suderinti visų šalių interesus. Lyginant su ankstesnėmis projekto versijomis, galutinėje projekto versijoje (pateikta 2020-06-23) siūlomas švino šaudmenų apribojimas yra sušvelnintas, sumažinta buferinė zona, pailgintas pereinamasis laikotarpis, vietoje sąvokos „turėjimas“ įvedama sąvoka „gabenimas“. Šlapžemių apibrėžimas nekeičiamas, jis yra, toks kaip apibrėžta RAMSAR’o konvencijoje. Taip pat nėra keičiama apribojimo taikymo sritis, tai reiškia, kad apribojimas apima visas šlapžemes.</p> <p>Atsižvelgiant į anksčiau gautus suinteresuotų institucijų / organizacijų / įstaigų komentarus ir siūlymus manome, kad siūlomo švino šaudmenų apribojimo šlapžemėse ir aplink jas problemos gali kilti nustatant ar asmuo yra / buvo šlapžemės buferinėje zonoje. Todėl siūlome nacionaliniu lygiu pradėti svarstyti buferinės zonos padidinimą iki 300 metrų, kaip buvo siūloma pirminiuose šio Reglamento projekto variantuose, RVK nuomonėje, Forumo išsakytoje pozicijoje ir atsižvelgiant į vidutinį švino nuotolį. Buferinės zonos padidinimas nuo 100 iki 300 m reikšmingos įtakos ekonomikai neturėtų, tačiau reikšmingai prisidėtų prie šlapžemių ir vandens paukščių apsaugos, palengvintų ribojimo</p>

<p>įgyvendinimo kontrolę, atstumų nustatymą, būtų aiškesnė ir lengviau išmatuojama tiek vizualiai, tiek technologinėm priemonėm (pvz. GPS) . Tokia nuostata galėtų būti įtvirtinta nacionaliniuose teisės aktuose (pvz. „Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklėse“) ir tai neprieštarauja šio Reglamento projekto nuostatoms, kurios leidžia VN nustatyti griežtesnes nacionalines sąlygas.</p> <p>Lietuvoje nuo 2021 m. balandžio 1 d. bus draudžiama medžioti paukščius švininiais arba švino junginių turinčiais šratais (pagal Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklės). Tai nėra nei griežtesnis, nei švelnesnis nacionalinis apribojimas lyginant su EK siūlomu apribojimu (nes draudimas medžioti paukščius su švininiais arba švino junginių turinčiais šratais taikomas tik paukščių medžioklei, o švino šaudmenų naudojimas šlapžemėse yra taikomas iš principo bet kokiam švino šaudmenų naudojimui / turėjimui visose šlapžemėse ir aplink jas), tačiau rodo bendrą suinteresuotų pusių siekį įgyvendinti AEWA konvencijoje nustatytus tikslus.</p> <p>EK siūlymas dėl visiško švino šaudmenų draudimo teikti į rinką ir / arba naudoti Lietuvoje nebuvo svarstomas.</p> <p>Lietuva pritaria galutiniam EK pateiktam reglamento projektui.</p>	
<b>11. Maksimalus siektinas derybų rezultatas</b>	
Pritarta Komisijos reglamento projektui.	
<b>12. Minimalus būtinas derybų rezultatas</b>	
Pritarta Komisijos reglamento projektui.	
<b>13. Konkrečios nuostatos, dėl kurių reikia kalbėti, ir (ar) konkretus kalbos tekstas</b>	
<p>Lietuva pritaria Komisijos reglamento projektui.</p> <p>LT nuomonės/rašto EK projektas (anglų kalba):</p> <p>Lithuania agrees with Commission proposal as regards lead in gunshot in or around wetlands. However Lithuania still believes that buffer zone of 300 meter is more appropriate and reasonable. Thus Lithuania will start discussion at national level in order to implement more stringent national conditions as allows paragraph 23 of this proposed restriction.</p>	
<b>14. Lietuvos Respublikos pozicijos derinimas</b>	
<b>14.1. Valstybės institucijų ir įstaigų, suinteresuotų socialinių grupių ir asociacijų, su kuriomis pozicija suderinta, pavadinimai</b>	Sveikatos apsaugos ministerija, Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, Lietuvos medžiotojų ir žvejų draugija, Sūduvos medžiotojų sąjunga, Lietuvos medžiotojų sąjunga „Gamta“, Lietuvos ornitologų draugija, Lietuvos praktinio šaudymo sporto federacija, Respublikinė sportinio šaudymo asociacija, Sūduvos mokomasis šaudymo centras, Lietuvos ginklų savininkų asociacija.
<b>14.2. Ar yra pastabų, kurioms pozicijos rengėjas nepritaria?</b>	Ne
<b>14.3. Lietuvos Respublikos pozicijos rengėjo siūlomi tolesni derinimo veiksmai</b>	-
<b>15. Kitų ES valstybių narių pozicijos</b>	
<p>ES VN pozicijos išsakytos 2020 m. birželio 23 d. vykusio REACH komiteto metu:</p> <p>Portugalija – pritaria, tačiau mano, kad buferinė zona per maža. Siūlo palikti RVK nurodyta 300 metrų buferinę zoną. Pereinamasis 24 mėn. laikotarpis per ilgas ir turėtų būti sutrumpintas iki 18 mėn. laikotarpio.</p> <p>Švedija – pritaria, tačiau mano, kad turėtų būti įpareigojimas ženklinti švininius šaudmenis.</p> <p>Graikija – pritaria, siūlo, kad kiekviena šalis galėtų apsibrėžti, kas yra šlapžemės.</p> <p>Danija – pritaria, siūlo nurodyti, kad šis apribojimas nurodo tik minimalius reikalavimus.</p> <p>Olandija – pritaria, turi griežtesni reguliavimą.</p> <p>Prancūzija – pritaria, laukia visiško švininių šovinių naudojimo draudimo.</p> <p>Vokietija – pritaria, tačiau galutinės pozicijos dar neturi.</p>	

<p>Estija – pritaria, tačiau mano, kad reikia ilgesnio pereinamojo laikotarpio.  Ispanija – pritaria, mano, kad 100 metrų buferinė zona yra tinkamesnė.  Italija, Slovėnija, Belgija, Rumunija, Austrija – pritaria.</p> <p>Lenkija – susilaikė, nurodė, kad nepalaiko šlapžemių apibrėžimo, nėra tikra kaip reikės įgyvendinti kontrolę.  Latvija – susilaikė, kol kas neturi nuomonės.  Airija – bendrai palaiko švino šaudmenų draudimą šlapžemėse, tačiau nori ilgesnio pereinamojo laikotarpio. Pasisakė už 300 metrų buferinę zoną.</p> <p>Bulgarija – nepritaria, mano, kad šlapžemių apibrėžimas pagal RAMSAR konvenciją yra per platus.  Malta – nepritaria, mano, kad šlapžemių apibrėžimas pagal RAMSAR konvenciją yra per platus.  Suomija – nepritaria, mano, kad kontrolė bus neįmanoma.  Slovakija, Čekija, Vengrija – nepritaria mano, kad šlapžemių apibrėžimas pagal RAMSAR konvenciją yra per platus. Išvelgia ekonomines problemas, kurios kiltu dėl sportinio šaudymo centrų, kurie patenka (yra įsikūrę) į teritorijas, kurios pagal RAMSAR'o konvenciją būtų apibrėžiamos kaip šlapžemės.</p>	
<p><b>16. Europos Parlamento pozicija dėl pasiūlymo priimti ES teisės aktą ar kito ES dokumento (pildoma tuo atveju, jeigu pasiūlymas priimti ES teisės aktą ar kitą ES dokumentą yra priimamas įprasta teisėkūros procedūra arba specialia teisėkūros procedūra)</b></p>	
<p><b>17. Ar reikia keisti arba priimti naujus nacionalinius teisės aktus?</b></p>	
<p>Nereikia keisti</p>	
<p><b>18. Pridedama papildoma informacija</b></p>	<p>EK reglamento projektas: „amending Annex XVII to Regulation (EC) No 1907/2006 of the European Parliament and of the Council concerning the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH) as regards lead in gunshot in or around wetlands“</p>
<p><b>19. Lietuvos atstovas komitete ar darbo grupėje</b></p>	
<p><b>20. Lietuvos Respublikos pozicijos tiesioginis rengėjas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas)</b></p>	<p>Žilvinas Užomeckas,  Aplinkos apsaugos agentūros  Cheminių medžiagų skyriaus vyr. specialistas,  tel. 870662031,  el. p. <a href="mailto:zilvinas.uzomeckas@aaa.am.lt">zilvinas.uzomeckas@aaa.am.lt</a></p>
<p><b>21. Už Lietuvos Respublikos pozicijos parengimą atsakingos institucijos padalinio vadovas (vardas ir pavardė, institucija, pareigos, telefono numeris, elektroninio pašto adresas)</b></p>	<p>Otilija Špūrienė,  Aplinkos apsaugos agentūros  Cheminių medžiagų skyriaus vedėja,  tel. 870662017,  el. p. <a href="mailto:otilija.spuriene@aaa.am.lt">otilija.spuriene@aaa.am.lt</a></p>
<p>Suderinti su</p>	<p>Derinimo įrašai</p>
<p>* Švietimo, mokslo ir sporto ministerija  Suderinti su: 2020-07-13 15:00:24  Informavimo data:</p>	
<p>* Sveikatos apsaugos ministerija  Suderinti su: 2020-07-13 15:00:24  Informavimo data:</p>	
<p>* Ekonomikos ir inovacijų ministerija  Suderinti su: 2020-07-13 15:00:24  Informavimo data:</p>	

LR Seimo dokumentai:  
Pozicijai nėra pateikta LR Seimo dokumentų pozicijoms